

## **Эвристическая беседа как метод формирования универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы**

Якубенко Наталья Николаевна,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ СОШ г. Бирюча

Характерным признаком эвристической беседы является то, что учащиеся с помощью умелой постановки вопросов учителя, создания эвристической ситуации и благодаря собственным усилиям и самостоятельному мышлению подводятся к приобретению новых знаний. Излагая учебный материал методом эвристической беседы, учитель время от времени обращается к классу с вопросами, которые побуждают школьников включаться в процесс поиска.

Активизация познавательной деятельности определяется не самим методом беседы, а характером задаваемых вопросов. Ответ на вопрос должен опираться на имеющуюся базу знаний, но при этом не содержаться в прежних знаниях. Характер вопросов, задаваемых учащимся, постоянно меняется: сначала они требуют воспроизведения знаний, а затем - размышлений, построения умозаключений, с каждым разом все более усложняются. Такое построение урока развивает познавательные способности учащихся, формирует у них как конкретно-образное, так и абстрактное (предсказание новых фактов) мышление.

Однако не всякая беседа активизирует познавательную деятельность учащихся, способствует развитию их мышления. Иногда учитель задает учащимся вопросы на воспроизведение ранее усвоенных знаний. Такая вводная беседа необходима, она подготавливает базу для усвоения нового материала.

Поставив вопрос, учитель внимательно, не перебивая, выслушивает ответ, затем обращается к классу с предложением дополнить или исправить ошибки. В случае, когда ученики затрудняются с ответом или начинают уходить в сторону от правильного пути поиска, с помощью подсказки, которая может быть дополнительным вопросом, учитель направляет мысль учащихся по нужному руслу.

Метод эвристической беседы может и должен применяться как в средних классах при обучении русскому языку и литературе, так и в старших классах настолько, насколько это необходимо для максимальной эффективности обучения. Различными на разных ступенях являются цели применения данного метода. В 5-7 классах основной целью применения метода эвристической беседы является поддержание устойчивости внимания, а в 8-11 классах на первое место выходит развитие мышления учащихся.

Личное образовательное приращение ученика (его знаний, чувств, способностей, опыта) в этом случае неизбежно. Иногда оно выступает одновременно общекультурным приращением, тогда ученик оказывается

включенным в культурно-исторические процессы в качестве их полноправного участника. Индивидуальный образовательный путь создается каждым учащимся на основе только ему присущих возможностей и способностей и отражает его личное приращение в каждой из образовательных областей. В процессе реализации эвристической беседы односложные ответы («да» или «нет») исключены, равно как не принимаются субъективные фантазии. Обязательна аргументация, опирающаяся на данные самого художественного текста (на первых порах необходима реализация императивов: «отвечает текст!» или «отвечай текстом!»). Сам художественный текст становится первоисточником необходимой информации, и проблема «нечтения» не только перестает быть актуальной, она просто «перестает быть».

Эвристическая беседа на уроках литературы организует интеллектуальную деятельность учащихся, активизирует их познавательную деятельность. Основной же целью является научить читать и понимать художественный текст. Вместо пассивного усвоения «чужого» знания предлагаются **микрзадачи**, в ходе решения которых и рождаются необходимые обобщения. Предлагаемый способ обучения предполагает скрупулезную реализацию эвристических задач. При этом необходимо соблюдать определённые правила проведения эвристической беседы:

- учитель не должен нарушать логику поиска непоследовательностью своей деятельности на уроке;
- учитель должен добиваться ответа на каждый поставленный вопрос от самих учащихся, не превращая вопросы в риторические и не сводя на нет процесс коллективного поиска;
- необходимо обеспечить максимальное посильное участие всех учеников, а не только сильных;
- если ученики затрудняются с ответом, необходимо умело интерпретировать вопрос или задать несколько наводящих, подвигающих учеников к правильному ответу на основной вопрос;

Необходимо отметить, что уровень сложности эвристической беседы должен соответствовать уровню развития классного коллектива. Скорость проведения, объём её напрямую зависит от интеллектуального уровня класса. Если необходимо, можно ускорить или замедлить темп проведения эвристической беседы.

Приведём пример изучения в 9 классе общеобразовательной школы темы «Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» и её новаторский характер» в вопросно-ответной форме. Здесь приведены основные вопросы учителя и те, которые подводят учеников к правильным ответам в случае затруднения. Вначале выдвигается **проблемный** вопрос: «Какие же смысловые последствия имело у Грибоедова нарушение некоторых жанровых канонов классицизма? В каких формах проявилась реалистическая природа грибоедовской комедии?». **Основные** вопросы эвристической беседы по тексту комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»:

- Что означает совмещение двух амплуа – резонёра и первого любовника?  
И почему это невозможно в классической комедии?

- Почему резонёр классической комедии не был сюжетным (действующим) лицом? Вызывало ли сомнение, нуждалось ли в проверке разумное миропонимание?
- Есть ли в комедии ситуации, когда Чацкий, с житейской точки зрения, ведёт себя неумно? В каком амплуа–резонёра или героя-любовника – это случается? Чем мотивируется слепота Чацкого? В чём его «горе от ума»?
- Какие мотивы поведения людей Чацкий не принимает во внимание? Как он оценивает людей? Можно ли, с его точки зрения, любить человека недостойного, не заслуживающего уважения?
- Почему Чацкий не верит очевидному, тому, например, что Софьей избран Молчалин? Кто из них – Чацкий или Молчалин – с точки зрения разума, достойнее героини?
- Чем руководствуется Софья, Молчалин или Лиза в своём любовном выборе? Давайте попробуем выстроить «пирамиду» любовных предпочтений. Кто окажется наверху и будет ли эта иерархия соответствовать разумной логике?

- Чем отличается Чацкий-резонёр от резонёра Стародума (Фонвизин «Недоросль»)?

-Каков статус грибоедовского героя по отношению к зрителю, просвещённому современнику героя?

-Кто такие «мы» в монологах Чацкого?

-Какого рода истину проповедует Чацкий – общепринятую или разделяемую немногими единомышленниками?

-Как с этим связан пафос его монологов?

-Кто из персонажей, кроме несценических, готов согласиться с Чацким?

-Что выявляет проверка героя-идеолога бытовыми ситуациями?

-Что впервые становится объектом авторской оценки - глупость или ум?

-В чём проявилась ограниченность ума?

-Чего так и не понял герой, но уже понимает автор?

Затем снова возвращаемся к проблемному вопросу. Ученики формулируют ответ на него.

Проведение эвристической беседы требует специальной подготовки, пошагового конструирования действий для создания конкретной эвристической ситуации.

1. Определяем главный образовательный объект эвристической беседы (вещь, понятие, явление, процесс и др.), а также связанную с объектом и интересную для детей **проблему**. Важно помочь детям обнаружить их личную внутреннюю связь с изучаемым объектом, сделать для них проблему лично значимой. Для этого необходимо привлечь личный опыт и проблематику, предложить пример, какого рода ответ возможно ожидать от учеников.

2. Сформулировать **открытое задание** или проблему для детей с неизвестным для них или для учителя решением. Реализация этого этапа более эффективна тогда, когда в классе уже создана образовательная напряженность и, выполняя задание, ученики выражают свою активность. Сформулировать задание можно в результате коллективного обсуждения проблемы. **Верх мастерства учителя** – ситуация, когда задание (или несколько разных заданий) формулируют ученики. **Сверхмастерство педагога** – когда сформулированные учащимися задания не просто интересны, но и новы для учителя.
3. Дать возможность каждому ученику **лично** решить возникшую или созданную ситуацию. Сопроводить появляющиеся творческие ростки и помочь ученикам достроить их до воспринимаемого другими учениками вида. Это главный этап эвристической беседы – формулирование учениками своего собственного аргументированного ответа. При этом необходимо отходить от стереотипов.
4. **Обеспечить демонстрацию ответов учеников:** версий, размышлений, определений, примеров и т.д. – в форме устных сообщений. После демонстрации ответов привести в пример версии, законы, теории, мнения ученых, сведения из учебников, свои собственные знания и представления.
5. Организовать **деятельность по сравнению, сопоставлению, классификации ответов** - как ученических, так и культурно-исторических, а также учительских. В случае переопределения учениками своих позиций, помочь им осознать причины изменения точки зрения. Обеспечить развитие образовательной ситуации. Большое значение на уроках русского языка и литературы имеет работа с текстом.
6. Организовать **рефлексию** учеников по осознанию и усвоению примененных способов познания, возникших проблем и путей их решения. Помочь ученикам обозначить индивидуально достигнутые результаты. Выявить и обозначить коллективно полученные ответы.

Структуру эвристической беседы можно представить в виде **логической цепочки:**

Проблема - основные вопросы - наводящие вопросы (если необходимо) - вывод учащихся - формулировка ответа на проблемный вопрос.

#### **Список использованной литературы:**

1. Остапенко А.А. Дидактический инструментарий учителя, // Школьные технологии.- 2000.- № 2.- с.140.
2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии - М.: Народное образование, 1998.-256 с.
3. Хуторской А. В. Выход из капкана: эвристическое обучение // Народное образование.-1999.- №9.- с. 12.
4. Хуторской А.В. Технология эвристического обучения // Школьные технологии.- 1998. - № 4.- с. 55.
5. Хуторской А.В. Типологии педагогических нововведений // Школьные технологии.- 2005.- № 4.- с. 17.